

ESTRUCTURA DE RESPUESTA TIPO ENSAYO PRUEBA 2 HISTORIA IB

Mateo Cruzat e Iker Pizarro

En primer lugar, es importante elegir la pregunta con detenimiento, escogiendo la que uno cree poder explicar de mejor manera. Luego se recomienda realizar un pequeño esquema donde se anoten posibles ideas a desarrollar en la respuesta.

i. Introducción

Una buena forma de comenzar la introducción es mediante el establecimiento de una afirmación, parafraseando la pregunta para así enfocar bien el ensayo. Además, se deben presentar los estudios de caso a desarrollar, aludiendo también a los argumentos que se utilicen.

A modo de ejemplo, si la pregunta fuese la siguiente:

“Los factores económicos fueron los más importantes para el surgimiento de un estado autoritario”. Discuta esta afirmación en base a dos estados autoritarios de regiones diferentes.

Una buena introducción sería:

Durante el surgimiento de estados autoritarios, los factores económicos generalmente son de gran importancia. Sin embargo, como se discutirá a continuación, la debilidad del sistema político y el impacto de las guerras también son factores determinantes. Esto se estudiará a través del surgimiento de Fidel Castro en Cuba y Mao Zedong en China.

ii. Desarrollo

En el desarrollo se deben explicar los argumentos escogidos. La estructura general de la argumentación dependerá del término de instrucción de pregunta seleccionada (una pregunta de *discuta* no se responde igual que una de *evalúe*, por ejemplo). Se debe considerar 3 párrafos, haciendo referencia a 1 argumento en cada uno.

De todas maneras, en general se puede seguir la siguiente estructura para cada párrafo:

1. Planteamiento del argumento / premisa
2. Presentación de pruebas fácticas
3. Relación del argumento con perspectivas historiográficas
4. Síntesis general de la idea desarrollada y comentario crítico

Para un buen ensayo es fundamental utilizar pruebas fácticas, perspectivas historiográficas y conceptos claves.

Perspectivas historiográficas: Se utilizan para respaldar el valor de los argumentos.

- Perspectiva Intencionalista: sostiene que las acciones de los líderes son las principales causas para el desarrollo de diferentes procesos.

- Perspectiva Marxista: sostiene que la economía y sus factores relacionados son las principales causas para el desarrollo de diferentes procesos.
- Perspectiva Estructuralista / Funcionalista: sostiene que los sistemas (político o social) son las principales causas para el desarrollo de diferentes procesos.
- Perspectiva Revisionista: Busca cuestionar las interpretaciones tradicionales sobre procesos históricos (generalmente no se utiliza sino las otras 3).

Conceptos Claves: Se debe buscar aludir a todos los conceptos a lo largo del ensayo, como mínimo una vez cada uno.

- Importancia
- Causa
- Consecuencia
- Cambio
- Continuidad
- Perspectiva

Para las pruebas fácticas, estas se deben plantear haciendo alusión a hechos concretos y precisos, evitando generalidades y un tono narrativo.

iii. Conclusión

Se debe comenzar resumiendo los argumentos seleccionados, aunque a modo general, sin mencionar pruebas fácticas o detalles, junto a la reiteración de los casos estudiados. Luego, se debe dar una respuesta a la pregunta, replanteando la afirmación de la introducción. En el caso que sea necesario, se debe tomar una postura concreta respecto a la afirmación: se está totalmente de acuerdo, las medidas fueron un fracaso, etc.

Utilizando la misma pregunta de ejemplo anterior, una buena conclusión sería:

A modo de síntesis, los factores económicos fueron de gran importancia en el surgimiento de estados autoritarios, pues... Sin embargo, otros factores como la debilidad del sistema político y el impacto de las guerras fueron incluso más importantes, ya que... De esta forma, se establece un desacuerdo con la afirmación, pues los factores económicos no fueron los más importantes para el surgimiento de estados autoritarios en China y Cuba.

¿Cómo escoger los argumentos de acuerdo con la pregunta?

En el caso que la pregunta contenga una afirmación, uno se ve en la obligación de utilizar el factor aludido como un argumento. Es decir, si esta cuestiona la importancia de la división social, por ejemplo, necesariamente la división social deberá ser un argumento.

En estos casos, se recomienda escoger otros dos argumentos que se opongan a la afirmación. Si esta alude a la división social, entonces otros posibles argumentos pueden ser la debilidad del sistema político, el impacto de la guerra o los factores económicos. De estos 3 argumentos posibles, se deben escoger 2 para desarrollar.

Esta estructura aplica para los términos de *en qué medida*, *discuta* y *hasta qué punto*.

Por otro lado, cuando la pregunta utilice el término de *evalúe*, se deberá argumentar sobre el mismo concepto analizando los éxitos y fracasos que este trae consigo. Por ejemplo, si la pregunta pide evaluar la difusión de la propaganda, se deben considerar los aspectos positivos y negativos que

esta tuvo. Así, los párrafos a desarrollar se dividirían para tener uno donde se aluda a éxitos, otro a fracasos y un tercero para ponderar y evaluar.